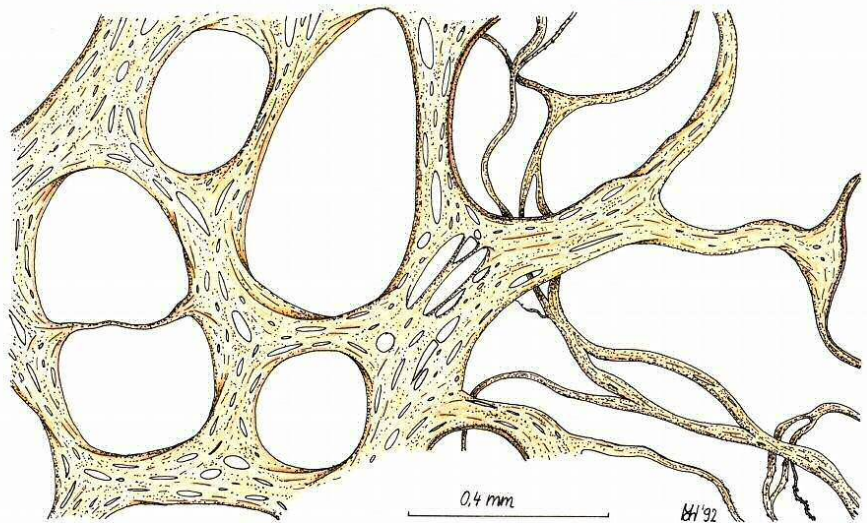
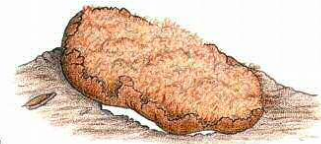
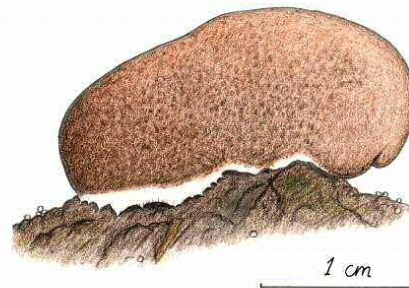
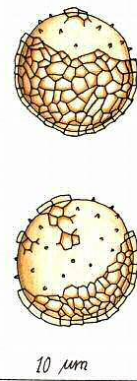
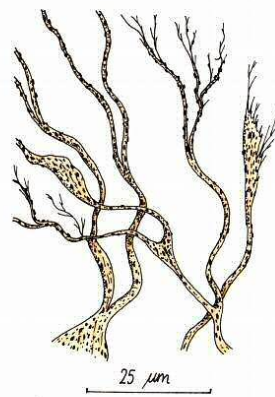




Sporen

Nieuwsbrief van de
Koninklijke Vlaamse Mycologische Vereniging



NEDERLANDSE NAMEN VAN PADDENSTOELEN

- ◇ Thomas W. Kuyper, Vakgroep Bodemkwaliteit, Wageningen Universiteit - thom.kuyper@wur.nl
- ◇ Jorinde Nuytinck, Naturalis Biodiversity Center, Leiden - jorinde.nuytinck@naturalis.nl
- ◇ Anneke van der Putte, Brederostraat 9, 6531 CA Nijmegen - avdp@de-stiel.demon.nl
- ◇ Roosmarijn Steeman, Natuurpunt Vlaanderen, Mechelen - roosmarijn.steeman@natuurpunt.be

p/a CNN, Jorinde Nuytinck, Naturalis Biodiversity Center

Samenvatting

In deze bijdrage introduceert de Commissie Nederlandse Namen (CNN) zichzelf, beschrijft haar werkwijze, toegelicht aan de hand van enkele voorbeelden, en besluit met een oproep aan mycologen in Nederland en Vlaanderen bij te dragen tot het werk van de commissie.

Summary

Dutch mushroom names. In this publication the Committee for Dutch mushroom names (CNN) introduces itself, describes her current practice and illustrates that practice with several examples. The article concludes with a request to mycologists in the Netherlands and Flanders to support the work of the committee.

Inleiding

Paddenstoelen hebben niet alleen een wetenschappelijke naam (of een Latijnse naam, zoals dat vaak wordt gezegd), maar tegenwoordig ook een Nederlandse naam. Bij het vaststellen van die Nederlandse naam is de Commissie Nederlandse Namen (CNN) betrokken. Het werk van die commissie lijkt echter weinig bekend. Met deze bijdrage in Coolia (NMV) en Sporen (KVMV) wil de CNN zich presenteren aan de Nederlandssprekende mycologen.

Allereerst een verduidelijking. Met Nederlandse namen bedoelen we niet alleen namen voor de in Nederland gevonden soorten, maar evenzeer de namen voor de soorten uit Vlaanderen. Zoals uit deze bijdrage zal blijken, is er vanaf het allereerste begin van popularisering van de mycologie sprake geweest van samenwerking tussen mycologen uit Nederland en België. Vanuit historisch perspectief is het duidelijk dat de popularisering van de mycologie in Vlaanderen begon. De eerste twee Nederlandstalige publicaties (maar nog vrijwel zonder Nederlandse namen!) waren van Dodoens uit 1608 (fig. 1) en Van Sterbeek uit 1675 (fig.2).



Een Nederlandse naam voor paddenstoelen is niet vanzelfsprekend. In vermoedelijk de allereerste Nederlandstalige publicatie met determinatiesleutels (Destrée, 1901; een boek dat geschreven is zeven jaar voor de oprichting van de NMV!) is er weliswaar sprake van Nederlandse namen, maar het betreft hier slechts vertalingen van de wetenschappelijke naam. Dit boek is geschreven door de Belgische mycologe Elise Caroline Bommer, geboren Destrée, die aan het eind van haar leven ook in de omgeving van Den Haag mycologisch onderzoek heeft gedaan. Waarom het boek onder haar eigen familie-

Fig. 1: Voorplaat 'Cruydt Boeck' van Dodoens, 1644.

(Bron: CC BY 2.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=655710>)



Fig. 2: Voorplaat 'Theatrum Fungorum' van Van Sterbeeck, 1675.
(Bron: <http://www.flandrica.be/flandrica/items/show/1011>)



naam is gepubliceerd en waarom de initialen in het boek verwisseld zijn, is ons onbekend. Destrée heeft het boekje geschreven op verzoek van de Nederlandsche Botanische Vereeniging (fig. 3).

Het rechtstreeks vertalen van de wetenschappelijke naam leidde enerzijds tot taalkundige juweeltjes als "mycena met bonte muts", "bergnimfmarasmus", "lieve russula" of "leptonia der langste dagen"; maar ook tot taalkundige gedrochten als "in 't midden bruine hebeloma", "tweemaal gesluerde cortinarius" of "pondspeerachtige lactarius". De schrijfster zal ongetwijfeld bemerkt hebben dat er in Nederland vrijwel geen namen



Fig. 3: Destrée

waren voor inheemse paddenstoelen. De Cantharel staat in haar boekje als "eetbare cantharellus", de Vliegenzwam als "vliegenamanita" en het Eekhoortjesbrood moet het met de naam "eetbare boletus" doen. Alleen bij "tranende merulius" en "vlierauricularia" staan de beter bekende namen Huiszwam en Judasoor tussen haakjes toegevoegd. Een dergelijke benadering was niet direct bevorderlijk voor de popularisering van de mycologie. Cool & Van der Lek (1913) hebben Nederlandse namen voor 257 soorten bedacht (en vervolgens in latere drukken ook weer gewijzigd – zo ging dat in die tijd – want Van der Lek heeft namen die hem geheel onbruikbaar voorkwamen door andere vervangen). In hun boekje (fig. 4) komen we niet alleen nog steeds bekende namen tegen als Schaapje, Fopzwam, Poedersteeltje en Slijmerige blekerik, maar ook thans verdwenen namen als Steltloper, Drakenbloedzwam, Olijfmeerhoed en Hermelijnszwammetje. De behoefte aan Nederlandse namen leek beperkt; alleen een aantal in het veld goed herkenbare soorten kreeg een Nederlandse naam. Dat betrof in de vierde druk bijna 550 soorten.

Officiële namenlijsten

Langzaam maar zeker nam de behoefte toe om de algemene en goed herkenbare soorten een Nederlandse naam te geven. In 1968 wendde de Belgische mycoloog J. Moens zich tot het bestuur van de Nederlandse Mycologische Vereniging met een voorstel een nieuwe lijst van Nederlandse namen te publiceren. Uit dat initiatief kwam een commissie ad hoc voort die de opdracht kreeg om een lijst van Nederlandse namen op te stellen. Hoewel de commissie ad hoc uitsluitend door Nederlandse mycologen was gevormd, was het de bedoeling dat ook de Vlaamse mycologen bij het initiatief werden betrokken. Uitgangspunt voor deze commissie was het gegeven dat voor de popularisering van de mycologie Nederlandse namen voor paddenstoelen even essentieel zijn als voor hogere planten of vogels. Het werk van de commissie leidde tot een publicatie (Bas et al., 1983) waarin voor ongeveer 1200 soorten een naam werd voorgesteld. Dat boekje (fig.5) heeft zeker bijgedragen tot een veranderende houding van mycologen tot Nederlandse namen. De publicatie van de eerste Standaardlijst (Arnolds et al., 1984) gaf een verdere stimulans aan het geven van Nederlandse namen. Het wordt nu als bijna vanzelfsprekend beschouwd dat (vrijwel) alle in Nederland en Vlaanderen voorkomende paddenstoelen ook een Nederlandse naam hebben. Die



Fig. 4: 'Het Paddenstoelenboekje' (Cool & Van der Lek)

Fig. 5: 'Standaardlijst van Nederlandse paddestoelennamen' (Bas et al.)

naamgeving gaat niet vanzelf; daarvoor is het nodig dat zulke namen worden voorgesteld, getoetst op geschiktheid, geadmistreerd (om te voorkomen dat dezelfde naam voor verschillende soorten wordt gebruikt of dat een soort meer dan één naam krijgt) en dat de resultaten met paddenstoelenliefhebbers worden gedeeld. Die taken komen samen bij de Commissie Nederlandse Namen (CNN), een gezamenlijke commissie van de NMV en KVMV, samengesteld uit Nederlandse en Vlaamse mycologen. In deze bijdrage doen wij graag uit de doeken wat de werkwijze van de commissie is en geven we enkele voorbeelden van probleemgevallen waar wij tegen aanlopen bij het geven van Nederlandse namen. Wij eindigen deze bijdrage met een oproep aan alle mycologen.

Stabiliteit van Nederlandse namen

Er is een opvallend verschil tussen de wetenschappelijke naam en de Nederlandse naam. In het eerste geval is er een uitgebreid stelsel van regels die de naamgeving betreffen. Die regels zijn natuurlijk onderwerp van discussie (Kuyper, 1997), maar uitgangspunt is een min of meer stabiele set regels waaruit hopelijk ook stabiele namen volgen. (Dat het op dit moment met de moleculaire revolutie in de mycologie met die stabiele namen nogal tegenvalt, is in een recent artikel uiteengezet, zie Kuyper & Vellinga, 2015). Voor de Nederlandse namen is echter een radicaal ander uitgangspunt genomen, dat als doel heeft de namen zoveel als mogelijk onveranderlijk te laten. Met nadruk schrijven we hier 'zoveel als mogelijk', want geen enkel systeem leidt er toe dat er nooit naamsveranderingen worden toegelaten. Ook in het verleden werden namen door Cool en Van der Lek in de verschillende drukken gewijzigd, als een naam minder geschikt of welluidend werd geacht.

Dat veranderingen onvermijdelijk zijn, volgt allereerst uit de regels van de Nederlandse taal – in de dertiger jaren sprak men van paddenstoelen, om in de zestiger jaren over te gaan naar paddestoelen, om nu weer in correct Nederlands paddenstoelen te moeten schrijven. (Overigens: in een recente publicatie in *Onze Taal* (Van Reenen, 2015) wordt opmerkelijk genoeg weer van paddestoelen gesproken...) Dat probleem van die tussen-n speelt al lang, mede omdat de taalregels weinig constant zijn. Inconsistentie in namen was ook vroeger al bekend. Cool & Van der Lek noemen bijvoorbeeld zowel een *Dennenslijmsteel* als een *Dennevlamhoed*. De vraag is of wij ons druk moeten maken om zoiets veranderlijks als de tussen-n. De CNN wil die vraag bevestigend beantwoorden. Als paddenstoelen ooit een wettelijke status krijgen, zou het een hoop juridisch gedoe geven als de naam van de wettelijk beschermde paddenstoelen afwijkt van de naam die wij mycologen gebruiken, al was het maar een verschil van een letter! In één ander opzicht wijken we echter bewust van de taalregels af. Wij beschouwen Nederlandse namen als eigennamen en gebruiken bewust een hoofdletter. Daarmee is er dus een verschil tussen een kleinsporige trechterzwam en de Kleinsporige trechterzwam (*Clitocybe ditopa*).

De CNN heeft daarom in haar werkwijze als uitgangspunt genomen dat Nederlandse namen in beginsel stabiel moeten zijn, maar heeft tevens bepaald onder welke omstandigheden naamsveranderingen niet alleen gewenst maar zelfs geboden kunnen zijn. Die uitgangspunten voor de naamgeving bevatten een veertigtal punten; die lijst is te uitgebreid om in extenso in *Coolia* en *Sporen* op te nemen. Belangstellenden kunnen een e-mail sturen naar de huidige voorzitter van de CNN (TWK) om een exemplaar toegestuurd te krijgen. Hieronder melden wij de belangrijkste redenen die kunnen leiden tot naamswijzigingen. Daarbij geldt dat naamsveranderingen door de CNN expliciet beargu-



menteerd dienen te worden; alleen verschrijvingen (de Bischopsmutsinktzwam wordt de Bisschopsmutsinktzwam; en het Varenwebwasje wordt het Varenwaswebje, zoals de andere soorten van het geslacht *Ceratobasidium*) kunnen stilzwijgend gecorrigeerd worden. In een apart kader lichten wij een specifiek geval nader toe.

Naamsveranderingen

Als gevolg van een deels gescheiden historie van naamgeving van nieuw gemelde soorten blijken er verschillende soorten te zijn die in Nederland en Vlaanderen een verschillende naam hebben (fig. 6 en 7 - enkele Vlaamse lijsten). De CNN acht het noodzakelijk over te gaan tot harmonisering, ook waar dat betekent dat bestaande namen moeten veranderen. De CNN heeft die gevallen geïnventariseerd en stelt voor om in (bijna) alle gevallen over te gaan tot het gebruik van een uniforme naam. In sommige gevallen moeten daardoor namen uit het boekje Naam en Faam veranderen. Het grotere goed van een gemeenschappelijke naam in het hele Nederlandse taalgebied staat daar als groot voordeel tegenover. De keuze voor die naam is niet gebaseerd op prioriteit; de CNN heeft getracht beide namen op passendheid te wegen. In sommige gevallen is dus de in Vlaanderen gebruikte naam geprefereerd (Rossige sparrengordijnzwam in plaats van Vage gordijnzwam; al was het maar omdat er nogal wat vage gordijnzwammen lijken te zijn...), in andere de in Nederland gebruikte naam (Bepoederde mestfranjehoed in plaats van Okerkorrelfranjehoed). De CNN maakt een uitzondering voor drie gevallen, waarin twee namen voor dezelfde soort toelaatbaar zijn. Voor *Laccaria amethystina* kan zowel de naam Rodekoolzwam als Amethystzwam worden gebruikt; voor *Coprinopsis vermiculifer* kan zowel de naam Dikhaarinktzwam als Schapenmestinktzwam gebruikt worden; en voor *Schizopora radula* kan zowel de naam Valse tandzwam als Splitsende tandzwam gebruikt worden. In één geval vond de commissie noch de ene naam noch de andere naam geschikt. *Flaviporus brownei* werd in Vlaanderen Broeikasporia genoemd (maar de soort is inmiddels ook buiten kassen gevonden) en in Nederland Zwartgeel elfenbankje (ondanks dat de soort niet altijd zwart is). Voor deze zeer opvallende soort stelt de commissie de naam Zwavelgeel elfenbankje voor.

Een tweede reden om Nederlandse namen te veranderen is gelegen in het feit dat per ongeluk dezelfde Nederlandse naam aan twee verschillende soorten is toegekend. Zo bestaan er twee Prachtgordijnzwammen, die overigens ook allebei die naam verdienen (*Cortinarius triumphans* en *C. rufolivaceus*). Laatstgenoemde soort is dus hernoemd tot Rode groenplaatgordijnzwam. Ook bleken er twee Moerasweekbekertjes te zijn. Die naam is nu gereserveerd voor *Niptera lacustris*, terwijl *Nimbomollisia eriophora* het nu met de naam Veenweekbekertje moet doen. Ook hier is naamsverandering dus onvermijdelijk.

Een derde belangrijke reden voor naamsverandering is voor de CNN dat een naam positief misleidend is. Daarmee bedoelen we dat de naam verwijst naar een kenmerk dat de soort nu juist niet heeft. Het mag verbazing wekken dat er zulke namen bestaan; maar met de noodzaak om namen voor meer dan 5000 paddenstoelen te bedenken en vast te leggen, worden er onvermijdelijk foutjes gemaakt. Zo heet *Hymenoscyphus menthae* in Arnolds et al. (1995) Hakig vlieskelkje. Bij later onderzoek zijn er taxonomische problemen geconstateerd. In de Beknopte standaardlijst (Arnolds & Van den Berg, 2013) is het nummer en de naam gehandhaafd, maar nu voor een andere soort, die juist asci zonder haken heeft. Het behoeft geen betoog dat zo'n naam positief misleidend is. In de Beknopte standaardlijst is de naam

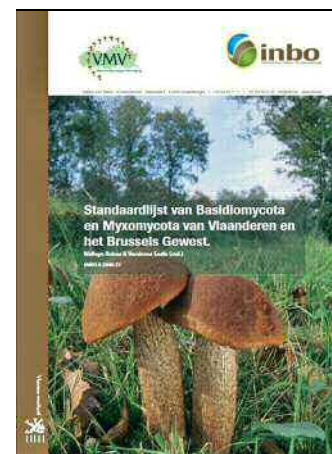


Fig. 6: Standaardlijst VMV/INBO (Walley et al.)

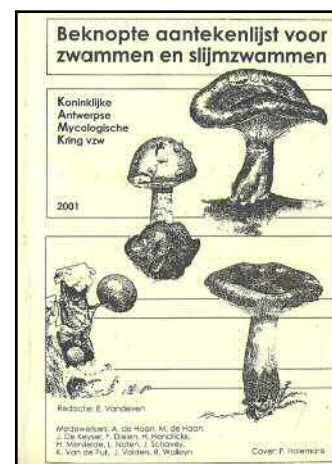


Fig. 7: Beknopte Aantekenlijst KAMK (de Haan et al.)

Fig. 8: 'Overzicht van de Paddestoelen in Nederland' (Arnolds, Kuyper en Noordeloos)

gewijzigd in Gewoon kruidenvlieskelkje. (In terugblik had de CNN er toen ook voor kunnen kiezen om de naam Geelwit vlieskelkje te gebruiken, omdat *H. consobrinus* als synoniem wordt opgevat; die keuze is toen niet gemaakt).

Een zo mogelijk nog meer verwarrende situatie vinden we bij de watermelkzwammen (of de Watermelkzwam). Aanvankelijk werd hier één soort onderscheiden, *Lactarius serifluus* met de naam Watermelkzwam. In het boek van Heilmann-Clausen et al. (1998) werden twee soorten onderscheiden. In Nederland kreeg *L. serifluus* s. str., de naam Donkere watermelkzwam en *L. subumbonatus* de naam Lichte watermelkzwam. In Vlaanderen echter heet *L. serifluus* de Lichte watermelkzwam en *L. subumbonatus* de Donkere watermelkzwam! Hier heeft de CNN gemeend dat de beste oplossing is om *L. serifluus* s.l. de naam Watermelkzwam te geven (zoals in het Overzicht van de Paddestoelen in Nederland - fig. 8); wanneer men beide soorten wil onderscheiden (waarschijnlijk niet erg zinvol, want volgens een van ons (JN) blijkt er geen moleculair verschil tussen de lichte en donkere exemplaren) moet de praktijk in Vlaanderen gevolgd worden (omdat die in overeenstemming is met het boek van Heilmann-Clausen et al. (1998).

De soorten van de geslachten *Merismodes* en *Maireina* hebben de Nederlandse geslachtsnaam Hangkommetje; op één soort na: *Merismodes bresadolae* (synoniem *Maireina monacha*) heeft de naam Rozebruin hangbekertje. De CNN beschouwt dit als een niet-bedoelde vergissing en heeft de naam gewijzigd in Rozebruin hangkommetje.

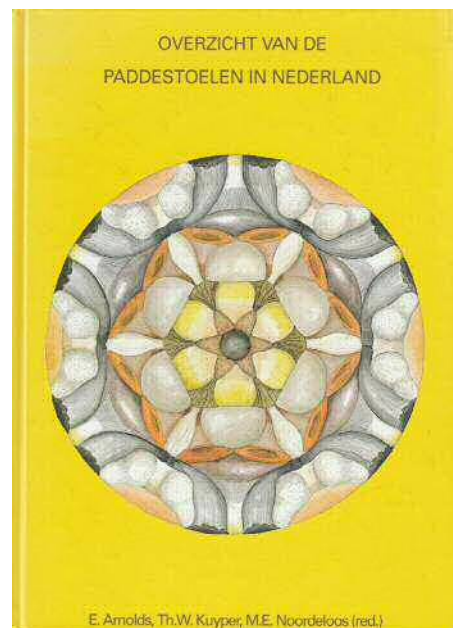
De soorten van de geslachten *Merismodes* en *Maireina* hebben de Nederlandse geslachtsnaam Hangkommetje; op één soort na: *Merismodes bresadolae* (synoniem *Maireina monacha*) heeft de naam Rozebruin hangbekertje. De CNN beschouwt dit als een niet-bedoelde vergissing en heeft de naam gewijzigd in Rozebruin hangkommetje.

De soort *Pezizella rozei* heeft de naam Rozenschoteltje gekregen. De soort is eenmaal in Nederland (en nog niet in Vlaanderen) gevonden op stengels van nieskruid of kerstroos (*Helleborus*), een plant die tot een andere familie behoort dan de rozenfamilie. Het is niet meer met zekerheid te achterhalen wat er in dit geval niet goed is gegaan; mogelijk is de conceptnaam Rozes schoteltje gebruikt. De keuze om geen Nederlandse namen te gebruiken die paddenstoelen naar mensen noemen (in tegenstelling tot wetenschappelijke namen), heeft wellicht geleid tot een verschrijving van Rozes schoteltje naar rozes schoteltje naar roze schoteltje (wat niet past op een bruin kelkje) of rozenschoteltje (wat evenmin past). In dit geval lijkt een naamswijziging meer voordelen dan nadelen te bieden. Mogelijk is de naam Kerstrooschoteltje geschikter, hoewel niet duidelijk is of de soort enige voorkeur voor deze waardplant vertoont.

De CNN aarzelt nog in het geval van de Braakrussula (*R. emetica*). Deze soort wordt tegenwoordig opgesplitst in twee soorten, *R. emetica* (Naaldbosbraakrussula) en *R. silvestris* (Loofbosbraakrussula). Het overgrote deel van de Braakrussula's in naaldbos blijkt echter *R. silvestris* te zijn en moet dus Loofbosbraakrussula heten! De CNN beraadt zich nog of zij hier een naamswijziging wenselijk acht. Wij horen graag wat uw opvatting daarover is. Hier botsen namelijk twee verstandige uitgangspunten, namelijk (1) zo weinig mogelijk namen veranderen en (2) voorkomen dat Nederlandse namen leiden tot een grote kans op foutmeldingen.

Bij soorten die enigszins gelijken op soorten uit het geslacht *Lophodermium* was om die reden een naamswijziging eveneens onvermijdelijk (zie kader).

Dit criterium van positief misleidende namen is met opzet restrictief geformuleerd. Een naam die op een kenmerk van meer soorten van die groep slaat dan de soort die thans die naam heeft (bijvoorbeeld Gestreepte trechterzwam)



Voorbeeld: Namen voor soorten uit het geslacht *Lophodermium* en verwanten.

In de huidige beknopte Standaardlijst wordt de naam Spleetlip, in enige samenstelling, gebruikt voor een zestal verschillende genera (*Lophodermium*, *Colpoma*, *Naemacyclus*, *Gloniella* en *Gloniopsis* in de Ascomyceten; *Sirotrema* in de Basidiomyceten, voor een parasiet op *Colpoma* en *Lophodermium*). Na publicatie van deze naam heeft de CNN een verzoek gekregen deze namen te heroverwegen; de CNN is daarmee akkoord gegaan. Die wijzigingen hebben op hun beurt weer geleid tot een verder verzoek de oorspronkelijke namen te herstellen. Uiteindelijk heeft de Algemene Ledenvergadering van de NMV de CNN opgedragen deze namen (en eventuele wijzigingen) te heroverwegen. In dit kader zetten wij uiteen welke overwegingen een rol spelen; en welke namen de commissie thans voorstelt.

Allereerst is het nodig om de taxonomie te evalueren. Dit is nodig om twee redenen: (1) de CNN accepteert dat Nederlandse namen voor meer dan één genus gebruikt kunnen worden, maar ziet graag dat deze genera tot dezelfde familie behoren; (2) de taxonomie geeft mogelijk inzicht in de morfologische kenmerken die tot uitdrukking kunnen komen in de Nederlandse naam. De gelijkenis van soorten en genera wordt minder naarmate de verwantschap kleiner is en daarmee neemt de kans toe dat een naam minder passend is.

De betreffende soorten behoren tot drie verschillende groepen.

- a. *Lophodermium* en *Colpoma* horen tot de kerngroep van de Rhytismales, familie Rhytismataceae (Lantz et al., 2011). *Lophodermium* is overigens polyfyletisch (de soorten op grassen en op coniferen zullen in de toekomst tot verschillende genera gerekend worden).
- b. *Naemacyclus* behoort vrijwel zeker niet tot de Rhytismatales (Lantz et al., 2011). Een classificatie als eigen orde is waarschijnlijk. Daarnaast is een taxonomie die *N. fimbriatus* en *N. minor* als congenerisch beschouwt, ouderwets. Sinds 1983 wordt voor de tweede soort *Cyclaneusma* gebruikt (DiCosmo et al., 1983).
- c. *Gloniella* behoort tot de Hysteriaceae, orde Hysteriales, klasse Dothideomycetes (Boehm et al., 2009; Lumbsch & Huhndorf, 2010). In eerstgenoemde publicatie wordt een sleutel tot de 11 bekende soorten van *Gloniella* gegeven, waar de voor Nederland gemelde *G. molinae* ontbreekt. *Gloniopsis* is polyfyletisch, *G. praelonga* hoort in *Gloniopsis*, en *G. smilacis* verhuist naar *Hysterobrevium* (naast *H. mori*, in de Standaardlijst als *Hysterographium mori*); *Hysterographium fraxini* blijft wel in zijn oorspronkelijke genus.

De CNN concludeert dat de naam Spleetlip voor drie groepen Ascomyceten is gebruikt, die niet met elkaar verwant zijn (ze behoren deels tot verschillende klassen). Een gemeenschappelijke naam zou verantwoord zijn indien deze geslachten een opvallend kenmerk delen waarop de naam gebaseerd kan worden. *Lophodermium* en *Colpoma* hebben een opvallend uiterlijk met een longitudinale spleet met opvallende 'lippen' rondom die spleet. Dat kenmerk komt ook in de Duitse naam terug. Dat kenmerk lijkt, op basis van de gepubliceerde beschrijvingen (Lammers et al., 2012) niet aanwezig in *Gloniopsis molinae* en *Naemacyclus minor*. De CNN concludeert dat een gemeenschappelijke geslachtsnaam positief misleidend is, aangezien verschillende soorten dit typische kenmerk missen. Een verder probleem met een positief misleidende naam ziet de CNN in de naam Opgezwollen spleetlip. Deze naam is, blijkens de beschrijving in Lammers et al. (2012), afgeleid van de opgezwollen parafysen. De oorspronkelijke diagnose (Butin, 1973) verwijst echter niet naar dat kenmerk. Daarnaast verschilt de beschrijving van de Helmondse vondst van de oorspronkelijke beschrijving in de grootte en consistentie van de vruchtlichamen en de sporeseptatie. Het is uiteraard niet aan de CNN om een taxonomisch oordeel te vellen over de variatiebreedte van *N. minor*; maar wel is een naam die op een kenmerk betrekking heeft dat de soort niet karakteriseert een voorbeeld voor een positief misleidende naam, die dan vervangen kan worden.

Op grond van deze overwegingen komt de CNN tot het oordeel dat de naam Spleetlip gehandhaafd moet blijven voor de soorten van de geslachten *Lophodermium* en *Colpoma*. Ook voor de trilzwam *Sirotrema translucens*, die parasiteert op vruchtlichamen van *Lophodermium* en *Hypoderma* kan de huidige naam Spleetliptrilzwam gehandhaafd blijven. Voor de andere soorten is deze geslachtsnaam positief misleidend en dus ongewenst. De CNN stelt de volgende namen vast: *Gloniella molinae* = Pijpenstrootjesspleetkooltje; *Gloniopsis smilacis* = Streepsporig speelkooltje; *Gloniopsis praelonga* = Braamspleetkooltje; *Naemacyclus* = Dennendeurtje, *Naemacyclus fimbriatus* = Dennenappeldeurtje, *Naemacyclus minor* = Klein dennendeurtje. De overige namen (*Colpoma*, *Lophodermium*, *Sirotrema*) blijven ongewijzigd.

of een naam die aan een soort een specifieke ecologie toeschrijft (Eikenbladzwammetje, Dennenvlamhoed) wordt dus niet veranderd.

Wetenschappelijke namen veranderen wanneer een paddenstoel in een ander geslacht wordt geplaatst. In het verleden is er in een enkel geval ook een Nederlandse naam om die reden gewijzigd (*Lepista flaccida* werd in Bas et al. (1983) Roodbruine trechterzwam genoemd en die naam is later gewijzigd in Roodbruine schijnridderszwam). De CNN is geen voorstander van zulke naamsveranderingen. Een nadeel van onze keuze voor stabiliteit van Nederlandse namen is wel dat de Nederlandse naam in een (groter wordend) aantal gevallen geen inzicht meer geeft in de systematische positie van die soort. Dit betreft allereerst allerlei kleine ascomyceten, waar de moleculaire systematiek tot grote veranderingen leidt; ook waar soorten op naam gebracht worden met (oudere) standaardwerken waar de soorten per substraat gerangschikt zijn. Maar onze keuze heeft ook soms onverwachte voordelen. Zo komen er van het geslacht *Hypospilina* (Snavelkogeltje) in Nederland twee soorten voor, *H. bifrons* (Eikenbladsnavelkogeltje) en *H. pustula* (Eikenbladknikkertje). Laatstgenoemde soort was vroeger onder de naam *Plagiostoma pustula* bekend en de Nederlandse naam voor *Plagiostoma* is Knikkertje. Wanneer de CNN zou besluiten dat de huidige genusnaam ook in de Nederlandse soortnaam zichtbaar moet zijn, zou het Eikenbladknikkertje dus op dit moment een geheel nieuwe naam moeten krijgen, terwijl het zeer wel mogelijk is dat de huidige taxonomische inzichten opnieuw op de schop gaan.

Ook bij plaatjeszwammen is die koppeling tussen wetenschappelijke en Nederlandse geslachtsnaam minder hecht geworden. Zo wordt de naam Inktzwam gebruikt voor soorten uit twee families; hetzelfde geldt voor de naam Trechterzwam en Krulzoom. Boleten vinden we in (minstens) vier families. Die families behoren tenminste nog alle tot dezelfde orde. Trechertjes behoren ook tot verschillende families en mogelijk zelfs tot verschillende ordes (als het correct is dat soorten uit het geslacht *Rickenella* niet tot de *Agaricales* behoren). Ook de Taaiplaten behoren tot twee ordes (waarbij het verschil tussen beide ordes gelegen is in het verschil tussen witrot en bruinrot). De CNN streeft er naar bij het bedenken van nieuwe namen rekening te houden met de dan bekende taxonomische positie. Maar zoals gezegd, is het dilemma dat bij een instabiele classificatie ofwel de Nederlandse naam moet veranderen tegelijk met de wetenschappelijke naam; ofwel dat de naam geen inzicht meer geeft in de verwantschappen van die soort. Voor de popularisering van de mycologie is, naar de mening van de CNN, de tweede oplossing de beste.

Taxonomische inzichten en Nederlandse namen

Bij haar werkzaamheden stelde de CNN vast dat in een klein aantal gevallen in Nederland en Vlaanderen verschillende taxonomische inzichten worden gehanteerd. Zo wordt in Nederland thans onderscheid gemaakt tussen *Cortinarius croceoconus* (Valse geelplaatgordijnzwam) en *C. pratensis* (Boomloze gordijnzwam), terwijl in Vlaanderen beide taxa nog als identiek worden beschouwd (in Nederland werden beide taxa in het OPN ook samengenomen). Voor de Nederlandse naam heeft dit geen gevolgen; voor de soort in bredere opvatting (*C. croceoconus* s.l.) wordt de in Vlaande-



ren gebruikte naam Boomloze gordijnzwam vastgesteld. Het probleem wordt lastiger als verschillende taxonomische concepten samengaan met verschillende namen. Zo wordt in Vlaanderen de naam *Cortinarius incisus* gebruikt in de zin van Moser (de Haan et al., 2013), terwijl in Nederland de naam in de opvatting van Lange wordt gebruikt (en die soort in Vlaanderen *C. striaepilus* wordt genoemd). Het zou verwarrend kunnen werken indien *C. incisus* in beide interpretaties dezelfde Nederlandse naam zou krijgen. Om die reden heeft *C. incisus* s. Moser de naam Valse streephoedgordijnzwam gekregen en *C. incisus* s. Lange (= *C. striaepilus*) de naam Streephoedgordijnzwam behouden. Niet alle gevallen waren voor de CNN even gemakkelijk op te lossen. Zo bestaat er mogelijk verschil in de interpretatie van de naam *Cortinarius roseipes* in Nederland en Vlaanderen. Gezien de huidige problemen in de systematiek van deze gordijnzwammetjes lijkt het de commissie beter om voor beide taxa verschillende Nederlandse namen te behouden: *C. roseipes* in de Vlaamse opvatting is de Bloossteelgordijnzwam, *C. roseipes* in de Nederlandse opvatting is de Stekel-sporige gordijnzwam. We verwachten dat later onderzoek klaarheid in deze taxonomische problemen zal brengen. Uit deze voorbeelden blijkt dat de Nederlandse naam niet gekoppeld is aan het type van die soort (zoals de wetenschappelijke naam), maar aan de interpretatie van die soort. Met andere woorden: bij veranderen van de wetenschappelijke naam hoeft de Nederlandse naam niet te veranderen. Zo heeft *Stypella glaira* de Nederlandse naam Albastwaskorstje. Het lijkt erop dat hier een fout gemaakt is en de soort uit de beknopte Standaardlijst eigenlijk *Exidiopsis opalea* moet heten. Voor de beknopte Standaardlijst zal er uiteraard niets veranderen. De Nederlandse naam blijft aan de huidige interpretatie gekoppeld. De 'echte' *S. glaira*, die inmiddels in Nederland gevonden is, zal dan een nieuwe naam krijgen. Ook de Vergelende netspoorrussula (*Russula elegans* s. Romagnesi) zal haar Nederlandse naam niet hoeven veranderen vanwege het feit dat het type van Bresadola anders is dan de interpretatie van Romagnesi. Deze keuze van de CNN (koppeling van een naam aan de interpretatie door Vlaamse en Nederlandse mycologen, en niet aan het type van die naam) voorkomt mogelijk ook meer spectaculaire naamswijzigingen. Zoals bekend is de taxonomie van vliegenzwammen nogal in beweging. En het is denkbaar dat de vliegenzwammen uit Lapland tot een andere soort behoren dan de vliegenzwammen uit Noordwest-Europa (die in elk geval niet of nauwelijks hallucinogeen lijken te zijn). Mocht het ooit nog gebeuren dat onze vliegenzwam als nieuwe soort beschreven wordt, dan nog kunt u gerust de naam Vliegenzwam blijven gebruiken voor onze paddenstoel.

Medewerking gevraagd

Hoe komen nu nieuwe Nederlandse namen tot stand? Het is uiteraard niet werkbaar voor de CNN om voor elke nieuwe soort voor Nederland en Vlaanderen een nieuwe naam te bedenken, zeker als de commissieleden die soort, en haar doorslaggevende kenmerken, niet zelf kennen. Het geven van Nederlandse namen kan daarom niet zonder uw medewerking. Dit artikeltje is daarom ook bedoeld om u uit te nodigen die bijdrage te leveren. Als u een soort vindt die nieuw is voor Nederland en Vlaanderen, en vervolgens als nieuwe soort is geaccepteerd, dan stelt de CNN het op prijs dat u ook een voorstel doet voor een Nederlandse naam. Waar mogelijk zal de CNN uw voorstel overnemen. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat dat niet in alle gevallen zal gebeuren, bijvoorbeeld omdat uw voorstel strijdig is met regels die de CNN heeft bedacht (geen paddenstoelen naar personen noemen, geen namen met geografische aanduidingen, geen germanismen of gallicismen, etc.). Dus Rozes kelkjes zou niet aanvaardbaar zijn, evenals Ardenner boorwortelzwam of Gezellige mycena. (Het bijvoeglijk naamwoord gezellig is een germanisme om aan te duiden dat de soort in groepjes of groepen groeit; bestaande soortnamen met gezellig worden, zoals boven aangegeven, natuurlijk niet gewijzigd, evenmin als de Périgordtruffel of de Tropische beurszwam).

Het is natuurlijk niet prettig, als u uw best heeft gedaan om een naam te bedenken, dat dan de CNN uw voorstel niet overneemt. U hoeft het hierbij niet te laten. De CNN streeft er naar in alle gevallen, waarin ze afwijkt van een voorstel, in contact te treden met de persoon die de naam heeft voorgesteld en uit te leggen waarom de CNN voor een

andere naam heeft gekozen. Als u daardoor niet overtuigd bent, kunt u een 'klacht' indienen; dat is de formele procedure zoals de CNN zich die voorstelt. In laatste instantie nemen de leden van de NMV en de KVMV het definitieve besluit.

Tot slot: zoals hierboven al gemeld, kan de CNN nooit alleen zorgen dat alle paddenstoelen in Nederland en Vlaanderen een Nederlandse naam krijgen. Daarom doet de commissie een beroep op u. Als u een nieuwe soort vindt, draagt u dan alstublieft bij tot het voorstellen van een Nederlandse naam. Zie hiervoor de "Regels voor het geven van Nederlandse namen" (p. 11). Als u nog meer wilt bijdragen en voor een aantal jaren deel wil uitmaken van de CNN, meld u dan aan bij de voorzitter.

Literatuur

- Arnolds, E. & A. van den Berg (2013). Beknopte standaardlijst van Nederlandse paddenstoelen. Nederlandse Mycologische Vereniging, 287 pp.
- Arnolds, E., T.W. Kuyper & M.E. Noordeloos (red.) (1995). Overzicht van de paddenstoelen in Nederland. Nederlandse Mycologische Vereniging, 871 pp.
- Bas, C., J. van Brummelen, F. Tjallingii & G. Tjallingii-Beukers (1983). Standaardlijst van Nederlandse Paddenstoelnamen. Wetenschappelijke Mededelingen van de KNNV, nr. 156, 72 pp.
- Boehm, E.W., G.K. Mugambi, A.N. Miller, S.M. Huhndorf, S. Marinowitz, J.W. Spatafora & C.L. Schoch (2009). A molecular phylogenetic reappraisal of the Hysteriaceae, Mytiliniaceae and Gloniaceae (Pleosporomycetidae, Dothideomycetes) with keys to world species. *Studies in Mycology* 64: 49–83.
- Butin, H. (1973). Morphologische und taxonomische Untersuchungen an *Naemacyclus niveus* (Pers. ex Fr.) Fuck. ex Sacc. und verwandte Arten. *European Journal of Forest Pathology* 3: 146-163.
- Cool, C. & H.A.A. Van der Lek (1913). Het paddenstoelenboekje. Versluys, Amsterdam. (2^e druk, 1920; 3^e druk 1935; 4^e druk 1943).
- de Haan, A., J. Volders, J. Gelderblom, P. Verstraeten & O. Van de Kerckhove (2013). *Cortinarius* subg. *Telamonia* in Vlaanderen. *Sterbeekia* 32 (Bijlage): 1-212.
- Destrée, C.E. (1901). Handleiding tot het bepalen van de in Nederland groeiende hoogere zwammen. F.E. Macdonald, Nijmegen, 317 pp.
- DiCosmo, F., H. Peredo & D.W. Minter (1983). *Cyclaneusma* gen. nov., *Naemacyclus* and *Lasiosictis*, a nomenclatural problem resolved. *European Journal of Forest Pathology* 13: 206-212.
- Dodoens, R. (1544). Herbarius oft Cruydtboek. Antwerpen. Een latere bewerking met verschillende soorten paddenstoelen uit 1644, is op internet toegankelijk, zie <http://caliban.mpiz-koeln.mpg.de/dodoens/>
- Heilmann-Clausen, J., A. Verbeken & J. Vesterholt (1998). The genus *Lactarius*. *Fungi of Northern Europe* 3: 1-287.
- Kuyper, T.W. & E.C. Vellinga (2015). Paddenstoelengeslachten in het moleculair-fylogenetische tijdperk – nieuwe inzichten of nieuwlichterij? *Coolia* 58: 207-226.
- Kuyper, T.W. (1987). Waarom paddenstoelnamen veranderen. *Coolia* 30: 25-30.
- Lammers, H., H. van Hooff, L. Raaijmakers, J. van Kuik & T. Boudewijns (2012). Niet zomaar een bos....!! Natuurstudiegroep Coalescens, 440 pp.
- Lanz, H., P.R. Johnson, D. Park & D.W. Minter (2011). Molecular phylogeny reveals a core clade of Rhytismatales. *Mycologia* 103: 57-74.



Lumbsch, H.T. & S.M. Huhndorf (2010). Outline of Ascomycota-2009. *Fieldiana Life and Earth Sciences* 14 (1): 1-64.

Reenen, K. van (2015). 'Donkere pronkridder' verleidt 'gesluiserde dame'. *Onze Taal* 2015(10): 280-281.

Sterbeeck, F. van (1675). *Theatrum fungorum oft het Tooneel der Campernoelien*. Antwerpen. Zie <http://www.flandrica.be/flandrica/items/show/1011>

Regels voor het geven van Nederlandse namen

Uitvoering taak Commissie voor de Nederlandse namen, werkwijze van de commissie

Algemeen

- Art. 1 In Nederland en/of Vlaanderen voorkomende paddenstoelen (inclusief roesten) en slijmzwammen (Myxomyceten) krijgen een Nederlandse naam.¹
- Art. 2 Soortnamen zijn uniek; geslachtsnamen mogen bij meer dan één genus voorkomen (bijv. -boleet of -melkzwam). Indien een genusnaam voor meer dan één genus wordt gebruikt, wordt de naam bij voorkeur beperkt tot geslachten die tot dezelfde familie of orde behoren.²
- Art. 3 Nederlandse namen worden als *nomina conservanda* beschouwd, met andere woorden, Nederlandse namen worden in beginsel niet gewijzigd. Deze regel geldt zowel voor soortnamen als genusnamen. Voor regels m.b.t. naamsveranderingen, zie regels 16 tot en met 26. Taxonomische beslissingen (samenvoegen op opsplitsen van genera; verplaatsen van soorten naar andere genera) hebben geen invloed op de Nederlandse naam. Voor wat betreft samenvoegen van soorten, zie onder 23. Nederlandse namen zijn gekoppeld aan hun taxonomische inhoud, niet aan de wetenschappelijke naam.³
- Art. 4 Nederlandse namen dienen goed Nederlands te zijn.⁴

Regels met betrekking tot nieuwe namen

- Art. 5 Namen zijn bij voorkeur zo eenvoudig mogelijk en goed uitspreekbaar.
- Art. 6 Namen bestaan bij voorkeur uit een zelfstandig naamwoord, aangevuld met een bijvoeglijk naamwoord of uit een zelfstandig naamwoord; bij uitzondering worden namen van drie woorden (zelfstandig naamwoord en twee bijvoeglijke naamwoorden) geaccepteerd.
- Art. 7 Namen dienen toepasselijk te zijn, dus betrekking hebben op een kenmerk van de soort; bij voorkeur (maar niet noodzakelijk) op een kenmerk dat de soort van andere soorten uit dezelfde groep onderscheidt.
- Art. 8 Namen hebben bij voorkeur betrekking op in het veld waarneembare (macroscopische) kenmerken; microscopische kenmerken zijn bruikbaar als

¹ In beginsel krijgen alle soorten een Nederlandse naam. Eenheden onder het soortniveau kunnen hun Nederlandse naam behouden (indien eerder gegeven; of indien het taxon voorheen als soort is beschouwd), maar nieuwe eenheden krijgen geen Nederlandse naam.

² Een te restrictief toepassen van de regel leidt tot grote problemen. Inktzwammen komen in twee families voor, boleten in vier families. Trechttertjes en taaiplaten komen in verschillende ordes voor. In geen van deze gevallen lijkt een naamsverandering gewenst. Zie ook voorbeeld *Hypospilina* in Coolia-artikel.

³ De essentie van *nomina conservanda* is dat het nomenclatorische consequenties radicaal terzijde schuift ten behoeve van (taxonomische) stabiliteit. Op grond van dat voorstel moet ook congruentie mogelijk zijn tussen de Vlaamse en Nederlandse opvattingen bij *Cortinarius*, waarbij beiden het eens zijn over de Nederlandse naam (maar niet over de toepassing van de wetenschappelijke naam). Zie ook voorbeeld in Coolia-artikel.

⁴ De implicatie hiervan is dat we de officiële spellingsregels volgen, ook als paddenstoel weer wordt teruggedraaid naar paddestoel; of regels van de tussen-n weer veranderen. De reden voor die keuze is gelegen in de wenselijkheid van congruentie van officiële, wettelijk verankerde documenten (Rode Lijst), waar de officiële spelling verplicht is, en Nederlandse namen.

het gebruik van macroscopische kenmerken leidt tot namen die minder toepasselijk of onderscheidend zijn.

- Art. 9 Nieuwe paddenstoelen worden niet naar personen genoemd (i.t.t. wetenschappelijke namen).
- Art. 10 Nieuwe paddenstoelen krijgen bij voorkeur geen naam die wijst naar de streek waar ze worden gevonden (i.t.t. wetenschappelijke namen).
- Art. 11 Nieuwe paddenstoelen krijgen bij voorkeur geen naam die wijst naar standplaatseigenschappen tenzij deze de soort uniek karakteriseren (i.t.t. wetenschappelijke namen).
- Art. 12 Voorvoegsels als 'gewone', 'algemene', 'zeldzame' worden bij voorkeur vermeden (omdat de stabiliteit van dit kenmerk twijfelachtig is).
- Art. 13 Fantasievolle namen (Heksenschermpje, Kop-op-schotel, Slijmerige blekerik) zijn aan te bevelen.
- Art. 14 Nieuwe paddenstoelen krijgen bij voorkeur geen tijd- of modegevoelige namen.
- Art. 15 Nieuwe paddenstoelen krijgen geen namen die algemeen als discriminerend, aanstootgevend of kwetsend worden ervaren. Aanwijzingen in woordenboeken zijn daarbij een hulpmiddel.

Regels voor het veranderen van bestaande namen

- Art. 16 Nederlandse namen worden in beginsel als *nomina conservanda* beschouwd; het enkelvoudige feit dat een bestaande naam in strijd is met de regels 5-14 (voor nieuwe namen) is geen voldoende grond voor naamswijziging. (Périgordtruffel, Tropische beurszwam, Noordelijke honingzwam; Beukengordijnzwam voor een soort die hoofdzakelijk onder berk lijkt voor te komen).⁵
- Art. 17 Nederlandse namen worden (stilzwijgend) gewijzigd als de spellingsregels (bijv. tussen-n) daartoe aanleiding geven.
- Art. 18 Nederlandse namen worden in beginsel niet gewijzigd als de soort thans in een ander genus wordt ingedeeld dan ten tijde van de naamgeving (dus de naamswijziging bij *Lepista flaccida* zou thans niet meer plaatsvinden; zo wordt bijv. de naam van *Psathyrella marcessibilis* niet gewijzigd om aan te geven dat de soort thans een inktzwam is).
- Art. 19 Nederlandse namen die positief misleidend zijn (betrekking hebben op een kenmerk dat de soort juist niet heeft), kunnen gewijzigd worden.
- Art. 20 Spellingsfouten in bestaande namen kunnen stilzwijgend veranderd worden (Bittere i.p.v. Bittere; Bischops- i.p.v. Bisschops-); andere naamsveranderingen worden expliciet beargumenteerd.
- Art. 21 Indien dezelfde Nederlandse naam voor twee soorten is gebruikt, zal de CNN tot naamswijziging van (tenminste) één daarvan overgaan.⁷
- Art. 22 Wanneer de soortnaam gelijk is aan de genusnaam, en het tegelijk bestaan van de naam in twee betekenissen misleidend is, kunnen soortnamen gewijzigd worden. In andere gevallen wordt tussen haakjes (g) toegevoegd aan de genusnaam in gevallen waarin dit zinvol is.
- Art. 23 In geval er sprake is van thans bestaande verschillende namen in Nederland en België, zal de commissie een gemotiveerd oordeel vellen. Dus niet automatisch de oudste naam gebruiken.

⁵ Dit criterium van niet-veranderen geldt ook voor namen die niet voldoen aan regel 4 (Gezellig knotsje; een evident Germanisme).

- Art. 24 In geval sprake is van verschillen in taxonomische inzichten in Nederland en België, zal de commissie in aanpassing van de naamgeving rekening houden met de mogelijkheden tot ontstaan of voortbestaan van verwarring. Indien nodig zal de commissie taxonomische experts daartoe raadplegen.
- Art. 25 Als twee soorten op taxonomische gronden worden samengevoegd, zal de commissie een gemotiveerd oordeel vellen welke naam behouden blijft. Prioriteit is ook hier geen doorslaggevend argument.
- Art. 26 Wanneer bestaande namen worden gewijzigd, zal de commissie dit gemotiveerd publiceren.
- Art. 27 De CNN houdt een volledig bestand bij van namen, met een apart deelbestand van naamsveranderingen.
- Art. 28 Voorstellen tot wijzigen van namen worden als 'klacht' beschouwd – zie de klachtenprocedure aan het eind van het artikel.

Het doen van voorstellen voor nieuwe namen en naamsverandering

- Art. 29 Bij soorten die alsnog een naam moeten krijgen wordt de vinder van de soort in de gelegenheid gesteld een naam voor te stellen; deze naam wordt aan de criteria 5-15 getoetst. De commissie zal geen andere naam voorstellen of vaststellen dan na de voorsteller schriftelijk geconsulteerd te hebben.
- Art. 30 Nieuwe namen en gewijzigde namen worden door de commissie jaarlijks gepubliceerd op de website van de NMV (en van de Vlaamse zustervereniging(en)).
- Art. 31 Indien een lid van de NMV (en van de Vlaamse zustervereniging(en)) het niet eens is met een gepubliceerde naam, kan een voorstel tot naamswijziging worden gedaan. Een dergelijk voorstel wordt technisch als klacht beschouwd.
- Art. 32 Klachten kunnen worden ingediend bij de secretaris van de CNN. Deze persoon bevestigt de ontvangst van de klacht. Anonieme klachten worden niet in behandeling genomen. De klacht moet omvatten de door de commissie vastgestelde naam, het door de klager voorgestelde alternatief en een korte motivering voor deze laatste keuze.
- Art. 33 De CNN bespreekt deze klacht, heroverweegt de naam en beslist daarover binnen zes maanden. De uitkomst van de heroverweging door de CNN wordt aan klager meegedeeld, met de aantekening dat beroep openstaat bij het bestuur.
- Art. 34 Na verwerpen van een klacht, kan klager zich tot het bestuur van de NMV (en van de Vlaamse zustervereniging(en)) wenden. In zulke gevallen beslist het bestuur. Tegen het besluit van het bestuur is beroep mogelijk op de Algemene Ledenvergadering.
- Art. 35 Bij het wijzigen van bestaande namen zal de commissie het bestuur informeren.
- Art. 36 In andere gevallen heeft de commissie het mandaat om namen vast te stellen, behoudens goedkeuring door de Algemene Ledenvergadering.
- Art. 37 De commissie zal deze regels en eventuele wijzigingen daarin aan het bestuur voorleggen; en aan de leden van de NMV ter informatie via publicatie op de website van de NMV.

Werkwijze van de commissie

- Art. 38 De commissie kiest uit haar midden een secretaris die belast wordt met het bijhouden van de namen en naamsveranderingen

- Art. 39 De commissie komt bij voorkeur eenmaal per jaar bijeen.
- Art. 40 De commissie kan besluiten nemen na een schriftelijke stemming (post, e-mail).
- Art. 41 De commissie beslist bij meerderheid van stemmen.
- Art. 42 De commissie voorziet zelf in de vervulling van vacatures. Uitgangspunt daarbij is een gelijkwaardige verdeling van mycologen uit Nederland en Vlaanderen. De besturen van NMV en KVMV worden geïnformeerd in gevallen van veranderingen in de samenstelling van de commissie.
- Art. 43 Uitgangspunt voor de werkwijze is de thans gepubliceerde Beknopte Standaardlijst met bijbehorende Nederlandse namen.

Vastgesteld door de CNN op haar vergadering van 27 juli 2015.

Colofon

SPOREN is een uitgave van de KVMV, de Koninklijke Vlaamse Mycologische Vereniging vzw.

Afdelingen: Antwerpse Mycologische Kring (AMK), Mycologische Werkgroep Limburg (Mycolim), Oost-Vlaamse Mycologische Werkgroep (OVMW) en Zelfstandige Werkgroep voor Amateurmycologen (ZWAM).

Voorzitter: Myriam de Haan

Leopoldstraat 20, bus 1.1, 2850 Boom - 03 888 75 14 - myriam.de.haan@skynet.be

Ondervoorzitter: Mieke Verbeken

Predikherenstraat 37, 8750 Wingene - 051 65 89 80 - mieke.verbeken@ugent.be

Penningmeester: Lieve Van Boeckel-Deceuninck

Alexander Franckstraat 235 - bus 3, 2530 Boechout - 03 455 01 27 - 0475 268 167 - lieve.deceuninck@skynet.be

Secretaris: Dieter Slos

Weitingstraat 8, 9881 Aalter - 09 374 63 11 - dieterslos@gmail.com

Ledenadministratie: Robert De Ceuster

Kloosterbergstraat 34, 3290 Diest - 013 33 57 96 - robert.de.ceuster@scarlet.be

Overige bestuurders:

André De Kesel, Haesaertsplaats 15, 2850 Boom - 02 260 09 38 - adk@br.fgov.be

Georges Buelens, Grensstraat 56, 3271 Averbode - 0471 205 014 - georges.buelens@telenet.be

Gut Driesen-Tilkin, Kruisheideweg 32, 3520 Zonhoven - 011 72 59 24 - driesen.tilkin@gmail.com

Richard Pawlowski, Naaldert 8, 3550 Heusden-Zolder - richard.pawlowski@scarlet.be

Roosmarijn Steeman, Bist 66, 2500 Lier - 0485 68 88 48 - roosmarijn.steeman@gmail.com

Wim Veraghtert, Bist 66, 2500 Lier - 0496 97 87 79 - wim.veraghtert@gmail.com

Internet: KVMV: www.kvmv.be

AMK, MYCOLYM, OVMW en ZWAM vindt u onder de rubriek "Afdelingen"

Verantwoordelijke bibliotheek:

Lucy de Nave, Jan Van Rijswijcklaan 277, 2020 Antwerpen - lucy.denave@antwerpen.be

FUNBEL

Secr.: Emile Vandeven, Kleinewinkellaan 53 bus 1, 1853 Strombeek-Bever, 02 2677418 - vandeven.emile@skynet.be

Lidmaatschap KVMV 2016: bedraagt 21 euro (gezinslidgeld 23 euro), te storten op de rekening IBAN BE17 7370 1875 7621 (BIC-code KREDBEBB) van de Koninklijke Vlaamse Mycologische Vereniging, Groenenborgerlaan 171, 2020 Antwerpen. Voor buitenlandse leden bedraagt het lidmaatschap 28 euro (30 euro voor een gezin). De eventuele bankkosten worden gedragen door de opdrachtgever. *Sterbeekia* en de nieuwsbrief *Sporen* (4 maal/jaar) zijn begrepen in het lidgeld.

Sporen

Verantwoordelijke uitgever: Danny Minnebo, Kleine Molenstraat 19, 9290 Overmere

Redactieleden: Georges Buelens, Robert De Ceuster, Gut Tilkin, Lieve Deceuninck en Peter Verstraeten

Eindredactie en lay-out: Danny Minnebo - 09 367 95 49 - minnebo.troch@pandora.be

Ieder lid kan publiceren in *Sporen*. **Teksten** voor volgend nummer moeten **vóór 1 augustus 2016** gemaïld worden naar het redactielid van zijn afdeling:

AMK	> Lieve Deceuninck	- lieve.deceuninck@skynet.be
MYCOLIM	> Gut Tilkin	- driesen.tilkin@gmail.com
OVMW	> Peter Verstraeten	- verstraeten.peter@skynet.be
ZWAM	> Georges Buelens	- georges.buelens@telenet.be

Foto's of figuren in de tekst worden best nog eens afzonderlijk meegestuurd als beeldbestand, bijvoorbeeld .jpg.

COPYRIGHT ©

Het copyright voor tekst en illustraties van de artikels berust bij de Koninklijke Vlaamse Mycologische Vereniging (KVMV). Auteurs behouden het recht om de eigen tekst en illustraties voor andere doeleinden te gebruiken. Het is niet toegestaan volledige of gedeelten van artikels of illustraties over te nemen zonder toestemming van de redactie.

ISSN 2030-367X